



ATA DA 74ª SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DELIBERATIVO PROVISÓRIO DO CAMPUS DUQUE DE CAXIAS – PROFESSOR GERALDO CIDADE, REALIZADA SOB A PRESIDÊNCIA DO PROFESSOR E VICE-DIRETOR GERAL SILAS PESSINI RODRIGUES, DIA 05 DE FEVEREIRO DE 2021, ÀS 14 HORAS E 05 MINUTOS, NO AUDITÓRIO REMOTO, DO CAMPUS DUQUE DE CAXIAS – PROFESSOR GERALDO CIDADE, RODOVIA WASHINGTON LUIZ, Nº 19.593, KM 104,5 - SANTA CRUZ DA SERRA - DUQUE DE CAXIAS – R.J. **Participaram da sessão os(as) seguintes conselheiros(as):** 1. Silas Pessini Rodrigues (Vice-Diretor Geral), 2. Prof. Marcel Menezes Lyra da Cunha (Diretor Adjunto Acadêmico), 3. Técnica administrativa Daniele Marins Silva Nogueira (Vice-Diretora Adjunta Administrativa), 4. Prof. Adriano Maurício de Almeida Côrtes (Suplente dos Coordenadores de Graduação), 5. Prof. Marcus Vinícius de Oliveira Moutinho (Coordenador do Curso de Graduação em Nanotecnologia), 6. Profa. Marisa Carvalho Suarez (Vice-Coordenadora do Curso de Graduação em Biofísica), 7. Profa. Teresa Cristina Calegari (Coordenadora de Extensão), 8. Profa. Fabiana Àvila Carneiro (Suplente dos Coordenadores de Pós-graduação), 9. Profa. Mônica de Mesquita Lacerda (Coordenadora do PROFICIÊNCIAS), 10. Profa. Andrea Cláudia Freitas Ferreira (Representante dos Professores Associados), 11. Ana Paula Santos da Silva de Oliveira (Suplente dos Representantes dos Professores Adjuntos), 12. Prof. Pedro Nothaft Romano (Representante dos Professores Adjuntos), 13. Antônio Pedro Paulo da Silva (Representante discente de Graduação e de Pós-Graduação), 14. Fátima Cristina dos Santos (Representante dos Servidores Técnico-administrativos em Educação), 15. Hemily Gleise de Queiroz Silva (Representante dos Servidores Técnico-administrativos em Educação). **Participou da sessão o seguinte conselheiro sem direito a voto:** 1. Prof. Marcus Vinícius de Oliveira Moutinho (Coordenador do Curso de Graduação em Nanotecnologia), **O Vice Diretor-geral coloca em votação a da 73ª sessão do CDPX de 18 de dezembro de 2020, que foi previamente encaminhada a todos os Conselheiros por e-mail. O Prof. Pedro Nothaft Romano pediu para que fosse verificada e ajustada a informação de progressão da Profa. Gisele Amorim “de A1 para A2” para “de A2 para A3”. A Profa. Marisa Carvalho Suarez pediu que fosse corrigido o seu cargo para Vice-Coordenadora. A pauta foi aprovada por unanimidade. O Vice Diretor-geral dá início a sessão passando aos informes: 1 – O Vice Diretor-geral informa que foi iniciada a obra da subestação de energia. Que o reparo nos telhados começou em dezembro/20 e inclui o reparo das salas e gabinetes dos blocos A e C que foram danificados pelas chuvas, tendo sido os reparos do bloco A e 70% do bloco C finalizados.**



A conclusão depende da verificação do contrato pois a empresa está pedindo que sejam liberados pagamentos e a Direção Administrativa está verificando com a PR-6, se estão previstos realmente esses pagamentos ao longo do tempo. Essa obra deu uma pausa e tudo indica que irá retornar no próximos dias. A outra coisa boa é que algumas das salas que foram danificadas já foram reparadas. Estavam tristes de se ver, muito mofadas chegando a estar verdes de alga nas paredes, já tendo sido lixadas e pintadas, e com telhado feito acredito que continuarão desse jeito. Quanto ao laboratório do Numpex-Nano, falta apenas um detalhe quanto à uma bancada, explicou o prof. Pedro. **O Vice Diretor-geral** diz que isso é muito bom pois finalmente o Numpex-Nano vai ter um local até que a reforma do prédio de pesquisa realmente siga em frente, que também tem uma perspectiva boa pois já tem recursos, vai começar a fazer o projeto básico e executivo e está sendo licitada. Anteriormente eram propostas de projetos e agora serão feitos realmente por uma empresa sendo o primeiro passo, e o mais importante é que teremos uma previsão específica do que serão os 2 prédios e finalmente saberemos exatamente quanto vão custar porque sempre trabalhamos com estimativas. O Vice Diretor-geral informa que no dia de ontem ocorreu uma queimada semelhante à ocorrida no ano passado, na mesma época do ano, que dessa vez o fogo pegou principalmente na vegetação, no ano passado pegou mais para o lado esquerdo das quadras abandonadas e dessa vez foi no lado direito da cerca, queimando a tubulação da estação de tratamento de água tendo o Vagner do EPLAM ido ao Campus verificar. O Vice Diretor-geral lamenta pois sabemos como é muito difícil construir algo para colocar em funcionamento e terá que ser todo refeito. Já estava na agenda da Direção e ganha força encontrar uma solução para o fogo. Por último, um assunto que surgiu com cara de novo na Plenária de Decanos e Diretores e com muito mais força no CSCE que é a Instrução Normativa 125. Essa instrução normativa fala sobre a verificação de frequência através de ponto eletrônico, não é nova, chegou antes da atual Reitoria e continua chegando. Isso foi trazido pela Luzia, Pró-reitora de Pessoal, essa semana e temos prazos muito curtos, vencendo o primeiro no dia 13/02 para que as IFEs informem ao governo federal, qual é o sistema de ponto eletrônico que cada instituição vai usar. E então temos 60 dias para definir o sistema, que pode ser o do próprio governo. A UNIFESP tem um sistema antigo da década de 90 que não está sendo muito comentado pois soa desatualizado, várias outras parecem ter sistemas mais adequados. A UFRJ está olhando com simpatia o sistema da UFRN em consórcio com universidades do nordeste pois parece mais adequado à realidade da UFRJ.



Uma vez definido o sistema teremos mais 60 dias para testar o sistema e depois disso uma série de outras datas. O mais importante de tudo é que temos que estar prontos para que o sistema funcione 1 ano a partir do dia 13/02. Mais ou menos em abril de 2022. Seria quando estaria funcionando mas não estou dizendo, mais uma vez, que é isso o que vai acontecer na UFRJ. Que Reitora disse que não será por registro biométrico, que existem várias possibilidades, poderá ser feito pelo computador ou de um celular, sendo um desenho que ainda não está pronto. Foi dito pela Reitoria que isso seria amplamente discutido pela comunidade. Que a impressão é de que foi a grande maioria dos comentários das pessoas que pediram para falar depois e em especial na reunião com a PR-4 ocorrida logo em seguida. Deu para perceber que as pessoas estavam ávidas por participação, parecendo que a Reitoria disse que teríamos que dizer que a partir do dia 13/02 como vai ser controlado enquanto muitas pessoas estavam sugerindo dar um passo atrás e dizer se a Universidade iria aceitar ir por esse caminho de uma instrução normativa que para as pessoas que estavam fazendo representação, principalmente do sindicato, não é lei, não necessariamente deveria ser seguida. Não estou colocando nenhuma posição ou opinião da Direção, é uma fala descritiva. Falando pela Direção, é um assunto que precisa ser esgotado e estamos trazendo o assunto no momento em que surgiu durante essa semana. **A Fátima** diz que esteve hoje em uma reunião que deu continuada à primeira reunião, e que entendeu que estavam reclamando era que parecia que estavam apresentando um sistema para ser implantado. Todos reclamaram e voltaram atrás dizendo que não era uma imposição, que estão chamando várias instituições que já trabalham com isso há muito tempo para que mostrassem seus sistemas próprios para não termos que usar o SISREF do governo preservando nossa autonomia universitária. Que o grande questionamento foi o porque da UFRJ não estar pensando em criar um sistema próprio já que acabou de criar um instituto de computação. Que foi apresentado o sistema da UFRN que foi bastante satisfatório para todos os que estavam assistindo pois é muito dinâmico e flexível no sentido de atender os diversos setores da universidade porque o medo é engessar a frequência o qual não chamam de ponto eletrônico mas controle de frequência. Que não sabe se marcarão outras reuniões para apresentar outros sistemas mas que foi enviado Ofício para TIC verificar a possibilidade de fazer o nosso sistema no dia 29/01, respondendo no dia 02/02 que não tinha possibilidade de fazer. E estão chamando a COPPE que tem muito mais possibilidade de fazer e que a Reitoria já aceitou a resposta da TIC. Terá que ser adotado, portanto, um



dos sistemas que não são nossos mas que o da UFRN é pago. Que é um outro problema pois as parcerias podem se dissolver. Que segundo o sindicato, nunca você precisa dizer nas datas para o governo federal que já está tudo pronto mas que está trabalhando nisso. Continua em aberto a resposta deve ser que a Universidade está trabalhando para fazer um sistema próprio. **O Vice Diretor-geral** diz entender pois os departamentos estão com suas demandas alocadas, não estão esperando novas demandas aparecerem. Que é o controle de ponto dos servidores e que docentes continuaram sendo verificados e registrados através dos relatórios de progressão e dos PLANIDs que também é uma agenda importantíssima da Direção para 2021. **Fátima** diz que está correto, é somente para técnicos, pois não está previsto esse tipo de controle para docentes. **O Vice Diretor-geral** diz que poderíamos trazer esse assunto para discussão dentro do Campus em uma próxima reunião com os técnicos e a Direção pois trata-se de um assunto delicado. **2 – O prof. Marcel** informa que na última sessão do CEG, foi feita a Resolução 01/21 do CEG que altera o calendário, importante para os alunos porque desistência, trancamento de inscrição em disciplina será novamente aberto entre 8 e 14 de fevereiro e regularização da inscrição em disciplina, novamente aberto de 20 a 24 de fevereiro. Pede para o que o aluno Antônio divulgue essa informação. Como segundo comunicado, o no dia 22 de janeiro, o Campus, realizou uma a 1ª colação de grau de 2021 nos cursos de Ciências Biológicas: Biotecnologia e Nanotecnologia. 20 alunos coloram grau, um número expressivo para o nosso Campus. Foi transmitido através de link não listado no *youtube* somente para que tinha o link divulgar, tendo hoje 516 visualizações, o que para mim não caberia no quinhentão do CCS. Faço um agradecimento a todos que participaram, principalmente a Secr. Acadêmica que fez um trabalho rápido e preciso na comunicação e documentação para isso acontecer. Aos coordenadores de curso e a profa. Bianca Pizzorno por ter aceitado ser mestre de cerimônias do evento conduzindo de forma maravilhosa mais essa colação. Que o planejamento para a colação se iniciou com o pedido dos alunos para assumir postos de trabalho. Isso nos deixa com uma certeza muito grande de que o nosso trabalho está sendo muito bem feito e de grande impacto para os alunos o que nos deixa bastante gratificados, e que em meio a pandemia os alunos conseguiram se inserir no mercado de trabalho e que dependem do diploma para isso. O que reforça o valor dos nossos esforços no período remoto que foram a última etapa na graduação desses alunos. Por isso parabenizo de forma muito especial os alunos que conseguiram essa vitória de concluir uma graduação em 2020. **3 – Daniele** informa da redução do contrato



de vigilantes, perdemos 2 vigilantes. A escala foi reorganizada para não haver prejuízo mas não deixa de ser um sacrifício. Toda a Universidade sofreu com isso e nós também que já temos um quadro bastante reduzido. Com relação ao contrato emergencial de limpeza, estamos tentando ajustar, a PR-6 tomou uma decisão infeliz e hoje temos 1 funcionário da limpeza em Xerém que não tem insalubridade para limpar os banheiros. A empresa tomou suas decisões para que os banheiros não fiquem sem limpeza mas não é seguro nem para a empresa nem para a gente. Que foi uma decisão que fugiu a nossa, tendo sido tomada pela PR-6 de forma arbitrária. Fica a justificativa antecipada se houver algum transtorno que hoje oficialmente não temos ninguém para limpar banheiros em Xerém. Mas que empresa está nos ajudando mesmo não oficialmente. **O Vice Diretor-geral pergunta e a Daniele** responde que o nosso contrato emergencial tem a duração de 6 meses terminando em junho. Daniele diz que estão brigando pelos 2 contratos, que não se não fizerem isso, o definitivo vai pelo mesmo caminho. Para que não mantenham isso no definitivo já que estão esperando que até lá, teremos nos mudado completamente de Xerém para Santa Cruz. **O Vice Diretor-geral** reforça que contratualmente não temos quem limpe banheiros em Xerém mas na prática não significa que os banheiros não estejam em condição de uso, porque a empresa está mitigando a situação. Que não houve tempo para medir o grau de comprometimento para o retorno das atividades no Numpex-Bio. Daniele responde ao Adriano que estamos exclusivamente de Xerém, que no ano passado tivemos a redução de 2 funcionários, ficando 1 com insalubridade para banheiro e outro com a limpeza comum, e foram mantidos 3 em Santa Cruz, 1 com insalubridade e 2 para a limpeza comum, que já sabendo que não seria o suficiente para o retorno das atividades. A justificativa foi a de que o fluxo em Xerém é insuficiente para manter 1 funcionário com insalubridade. Que estão com a visão na pandemia enquanto estamos em um eminente retorno. Que estamos aguardando mas cobrando constantemente para que seja resolvido o quanto antes não podendo garantir que será resolvido até março. Que estão correndo o risco da fiscalização para não por em risco a saúde mas registrando o tempo todo que isso não deveria ter sido feito pedindo que isso se solucione para ficar juridicamente seguro para todos. **O Vice Diretor-geral solicita que se manifestem quanto ao registro de ausências justificadas.** Não houve faltas justificadas. **O Vice Diretor-geral fez a leitura da pauta, com exclusão/inclusão de itens. O Vice Diretor-geral incluiu o item 5 -** Votação de moção de louvou à professora Bianca Ortiz pelo trabalho que ela vem desenvolvendo a frente da Comissão de Biossegurança no CCS, no



enfrentamento à Covid-19 e **O aluno Antônio** incluiu o **Item 6** - Apresentação da aluna Camila Nogueira da Silva como suplente discente na CDPX e a saída da aluna Jully Regina. **Foi excluído o item 2** - Rotinas Acadêmicas. A pauta modificada passou a ter a seguinte ordem: **Item 1** – Planilha de pontuação para o Probatório de Docentes elaborada pela Comissão de Pontuação de Estágio Probatório e Progressão e Promoção Docente; **Item 2** – Formulário de avaliação discente dos cursos; **Item 3** – Correção na periodização e nos requisitos de disciplinas do Curso de Nanotecnologia; **Item 4** – Parecer sobre pedidos de concessão de dignidade acadêmica a alunos formados em Nanotecnologia; **Item 5** - Votação de moção de louvor à professora Bianca Ortiz pelo trabalho que ela vem desenvolvendo a frente da Comissão de Biossegurança no CCS, no enfrentamento à Covid-19; **Item 6** - Apresentação da aluna Camila Nogueira da Silva como suplente discente na CDPX e a saída da aluna Jully Regina. **A pauta modificada foi colocada em votação e aprovada por unanimidade. O Vice Diretor-geral inicia a discussão dos itens: Quanto ao item 1**, o prof. Pedro enfatiza que a planilha é exclusiva para o estágio probatório e projeta a mesma fazendo a sua apresentação, após considerações das profa. Marisa, Mônica, do **Vice Diretor-geral**, da profa. Ana Paula e da Daniele, o item foi aprovado com 1 abstenção; **Quanto ao item 2**, houve a apresentação do prof. Marcel e considerações da profa. Mônica, do prof. Pedro, do **Vice Diretor-geral** e do prof. Adriano. Respondendo a pergunta da prof. Marisa, o prof. Marcel diz que o formulário será enviado pelo SIGA, MOODLE e certamente pela CODESA nos grupos de WhatsApp para o máximo de alunos, sem ser possível obrigá-los a responder sendo enviado, após o preenchimento, para análise dos coordenadores de curso, ficando a CODESA responsável por compilar os dados e enviá-los aos docentes, o item foi aprovado com 1 abstenção; **Quanto ao item 3**, após a fala do prof. Adriano e do prof. Marcus Moutinho e considerações da profa. Marisa, do **Vice Diretor-geral**, e do prof. Pedro, o item foi aprovado por unanimidade; **Quanto ao item 4**, após a apresentação do prof. Adriano cujo item teve parecer favorável, o mesmo foi aprovado por unanimidade; **Quanto ao item 5**, após a apresentação do **Vice Diretor-geral**, relatando que a profa. Bianca Ortiz, tem sido elogiada publicamente pelo seu trabalho junto aos laboratórios de pesquisa em Covid juntamente com o programa de vacinação da UFRJ, inclusive pela Reitora, e sendo alvo de muitos ataques por causa disso, os elogios da profa. Mônica, do prof. Marcel e da profa. Ana Paula, o item foi aprovado por unanimidade; **Quanto ao item 6**, após a apresentação pelo aluno Antônio Pedro e a importância da representação discente ser enfatizada pelo **Vice Diretor-geral** e agradecimentos, o item não foi votado por não necessitar de aprovação. Nada mais havendo a tratar, O Vice Diretor-geral **PROF. E VICE-DIRETOR GERAL SILAS PESSINI RODRIGUES**, agradeceu a presença de todos e encerrou a sessão às 16 horas e 10 minutos. Eu,



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
CONSELHO DELIBERATIVO PROVISÓRIO DO CAMPUS DUQUE DE
CAXIAS

CÉZAR SILVEIRA SAMY, SECRETÁRIO DA SESSÃO, para constar, lavrei a presente ata que, aprovada na sessão de 26 de fevereiro de 2021, é assinada por mim e pelo Vice Diretor-geral.

Cézar Silveira Samy
SIAPE 1868974

Prof. Silas Pessini Rodrigues
Vice-Diretor Geral do Campus Duque de Caxias
SIAPE 1541820